

# CORRECTION DU BAC BLANC

Terminale S

Le 18 février 2015

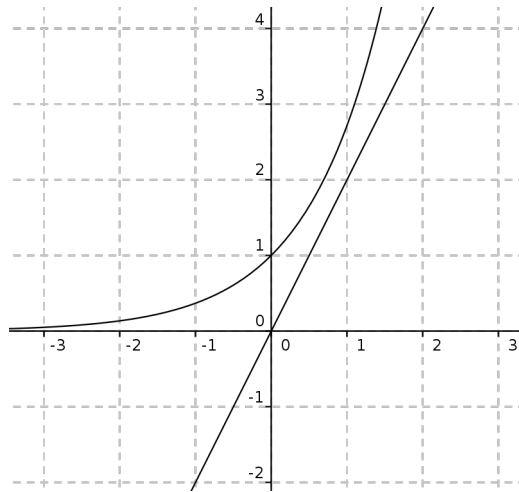
## Exercice 1

1. L'équation de la tangente à  $(C)$  au point d'abscisse 0 a pour coefficient directeur  $f'(0)$ .

$$\text{Or } f'(x) = \frac{-(1+e^x)}{(1+e^x)^2}, \text{ d'où : } f'(0) = -\frac{1}{(1+1)^2} = -\frac{1}{4}.$$

Par conséquent, l'affirmation est VRAIE.

2.



On en déduit graphiquement, que pour tout réel  $x$ ,  $e^x \geq 2x$ .

Par conséquent, l'affirmation est VRAIE.

3.  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{e^{-2n-2}}{e^{-2n}} = \frac{e^{-2n} \times e^{-2}}{e^{-2n}} = e^{-2}$  pour tout entier naturel  $n$ . Donc, la suite  $(u_n)$  est

géométrique de raison  $e^{-2}$ ; l'affirmation est donc VRAIE.

4.  $\sqrt{e^{2a} \times e^{2b}} = \sqrt{(e^a)^2 \times (e^b)^2} = e^a \times e^b = e^{a+b}$ , pour tout nombre réel  $a$  et pour tout nombre réel  $b$ ; l'affirmation est donc VRAIE.

5. Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions définies sur  $]0; +\infty[$   $g$  ne s'annulant pas, définies par :

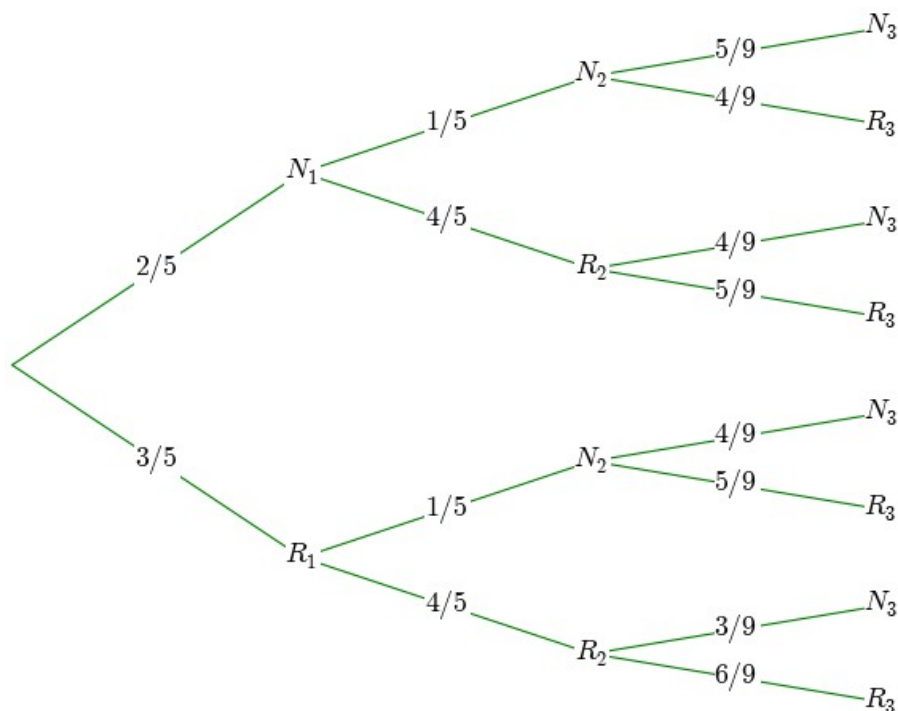
$$f(x) = -x+3 \text{ et } g(x) = x^2.$$

$$\text{On a } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty \end{cases} \text{ . Or } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-1}{x} = 0.$$

L'affirmation est donc FAUSSE.

**Exercice 2** (La Réunion, juin 2005)

1.



2. a)

$$p(N_1 \cap N_2 \cap N_3) = \frac{2}{5} \times \frac{1}{5} \times \frac{5}{9} = \frac{2}{45}.$$

$$p(N_1 \cap R_2 \cap N_3) = \frac{2}{5} \times \frac{4}{5} \times \frac{4}{9} = \frac{32}{225}.$$

b) On remarque que  $N_1 \cap N_3 = (N_1 \cap N_2 \cap N_3) \cup (N_1 \cap R_2 \cap N_3)$  où  $N_1 \cap N_2 \cap N_3$  et  $N_1 \cap R_2 \cap N_3$  sont deux événements disjoints. On en déduit que

$$p(N_1 \cap N_3) = p(N_1 \cap N_2 \cap N_3) + p(N_1 \cap R_2 \cap N_3) = \frac{2}{45} + \frac{32}{225} = \frac{42}{225} = \frac{14}{75}.$$

c) On remarque que  $R_1 \cap N_3 = (R_1 \cap N_2 \cap N_3) \cup (R_1 \cap R_2 \cap N_3)$  où  $R_1 \cap N_2 \cap N_3$  et  $R_1 \cap R_2 \cap N_3$  sont deux événements disjoints. On en déduit que :

$$p(R_1 \cap N_3) = p(R_1 \cap N_2 \cap N_3) + p(R_1 \cap R_2 \cap N_3) = \frac{3}{5} \times \frac{1}{5} \times \frac{4}{9} + \frac{3}{5} \times \frac{4}{5} \times \frac{3}{9} = \frac{48}{225} = \frac{16}{75}.$$

3.  $N_3$  est la réunion des deux événements disjoints  $N_1 \cap N_3$  et  $R_1 \cap N_3$ .

$$\text{Alors } p(N_3) = p(N_1 \cap N_3) + p(R_1 \cap N_3) = \frac{14}{75} + \frac{16}{75} = \frac{30}{75} = \frac{2}{5}.$$

4.  $p(N_1) \times p(N_3) = \frac{2}{5} \times \frac{2}{5} = \frac{4}{25}$ . D'après la question 2.b,  $p(N_1) \times p(N_3) \neq p(N_1 \cap N_3)$ .

Donc les événements  $N_1$  et  $N_3$  ne sont pas indépendants.

5. On recherche  $p_{N_3}(R_1)$ . Or  $p_{N_3}(R_1) = p \frac{(N_3 \cap R_1)}{p(N_3)} = \frac{16}{75} \times \frac{5}{2} = \frac{8}{15}$ .

Sachant que la boule tirée dans  $U_3$  est noire, la probabilité que la boule tirée de  $U_1$  soit rouge est égale à  $\frac{8}{15}$ .

**Exercice 3** (Nouvelle-Calédonie, décembre 2013)

1. a) On a  $g = uv - 1$  avec  $u(x) = x^2$  et  $v(x) = e^x$ .

D'où  $g$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  en tant que produit de deux fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$ . On en déduit que  $g'(x) = u'(x)v(x) + u(x)v'(x) - 0$  avec  $u'(x) = 2x$  et  $v'(x) = e^x$ . Donc pour tout réel positif  $x$ ,  $g'(x) = 2xe^x + x^2e^x = xe^x(2+x)$ .

Comme  $x$  appartient à  $]0; +\infty[$ , alors  $g'(x) \geq 0$ . De plus, si  $x > 0$  alors  $g'(x) > 0$  donc  $g$  est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ .

b) La fonction  $g$  est dérivable, donc continue, sur  $]0; +\infty[$ . De plus, elle est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ .

$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$  d'où  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 e^x = +\infty$  (par produit de limites).

Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$  (par somme de limites).

$g(0) = 0 - 1 = -1$ ,  $0 \in ]-1; +\infty[$ , donc, d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, il existe un unique réel  $a$  appartenant à  $]0; +\infty[$  tel que  $g(a) = 0$ .

Comme  $g(0,703) \approx -0,002$  et  $g(0,704) \approx 0,002$ , alors  $a \in ]0,703; 0,704[$ .

c) On en déduit le tableau de variations suivant :

$x$	0	$a$	$+\infty$
$g$	-1	0	$+\infty$

Par conséquent : - si  $x < a$ ,  $g(x) < 0$

- si  $x = a$ ,  $g(x) = 0$

- si  $x > a$ ,  $g(x) > 0$

2. a)  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ ; alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$  (par somme de limites).

$\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x > 0}} e^x = e^0 = 1$  et  $\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x > 0}} \frac{1}{x} = +\infty$ ; alors  $\lim_{\substack{x \rightarrow +\infty \\ x > 0}} f(x) = +\infty$  (par somme de limites).

b) On a  $f = v + w$  avec  $w(x) = \frac{1}{x}$  et  $v(x) = e^x$ . D'où  $f$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  en tant que somme de deux fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$ . On en déduit que  $f' = v' + w'$  avec  $w'(x) = -\frac{1}{x^2}$  et  $v'(x) = e^x$ .

Pour tout réel strictement positif  $x$ ,  $f'(x) = -\frac{1}{x^2} + e^x = \frac{x^2 e^x - 1}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}$ .

c) Comme  $x \in ]0; +\infty[$ , alors  $x^2 > 0$ ; par suite, le signe de  $f'(x)$  dépend de celui de  $g(x)$ .

On en déduit le tableau des variations :

$x$	0	$a$	$+\infty$
$f'(x)$		-	0 +
$f$	$+\infty$		$+\infty$

$f(a)$

d) D'après la question précédente,  $f$  admet un minimum  $f(a)$ .

Or  $f(a) = e^a + \frac{1}{a} = \frac{ae^a + 1}{a}$  et  $g(a) = 0$ , c'est-à-dire  $a^2 e^a - 1 = 0$ . D'où  $e^a = \frac{1}{a^2}$  car  $a \in ]0; +\infty[$ .

$$\text{Donc } f(a) = \frac{ae^a + 1}{a} = \frac{a \times \frac{1}{a^2} + 1}{a} = \frac{1+a}{a^2} = \frac{1}{a^2} + \frac{1}{a}.$$

Par conséquent, la fonction  $f$  admet pour minimum le nombre réel  $m = \frac{1}{a^2} + \frac{1}{a}$ .

e) Comme  $a \in ]0,703; 0,704[$ , alors  $\frac{1}{0,704} < \frac{1}{a} < \frac{1}{0,703}$  car la fonction inverse est strictement décroissante sur  $]0; +\infty[$ . Par suite,  $\left(\frac{1}{0,704}\right)^2 < \left(\frac{1}{a}\right)^2 < \left(\frac{1}{0,703}\right)^2$  car la fonction carrée est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ .

On en déduit que  $\frac{1}{0,704} + \left(\frac{1}{0,704}\right)^2 < m < \frac{1}{0,703} + \left(\frac{1}{0,703}\right)^2$  ce qui amène à

$$\frac{1,704}{0,704^2} < m < \frac{1,703}{0,703^2}.$$

Or  $\frac{1,704}{0,704^2} \approx 3,438$  et  $\frac{1,703}{0,703^2} \approx 3,446$  Par conséquent,  $3,43 < m < 3,45$ .

**Exercice 4** (Nouvelle-Calédonie, décembre 2014)

(Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité)

1. On admet que  $f$  est dérivable sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ .

On a  $f = 5 - 4u$  avec  $u(x) = \frac{1}{x+2}$ . D'où  $f' = -4u'$  avec  $u'(x) = -\frac{1}{(x+2)^2}$ .

Donc  $f'(x) = \frac{4}{(x+2)^2}$ , pour tout réel  $x$  positif. On en déduit que  $f'(x) > 0$  pour tout  $x$

de  $[0; +\infty[$ . Par conséquent,  $f$  est croissante sur l'intervalle  $[0; +\infty[$ .

2.  $f(x) = x \Leftrightarrow 5 - \frac{4}{x+2} = x \Leftrightarrow 5 - x = \frac{4}{x+2} \Leftrightarrow (5-x)(x+2) = 4$  (car  $-2$  n'est pas solution

de l'équation). Donc  $f(x) = x \Leftrightarrow -x^2 + 3x + 6 = 0$ .

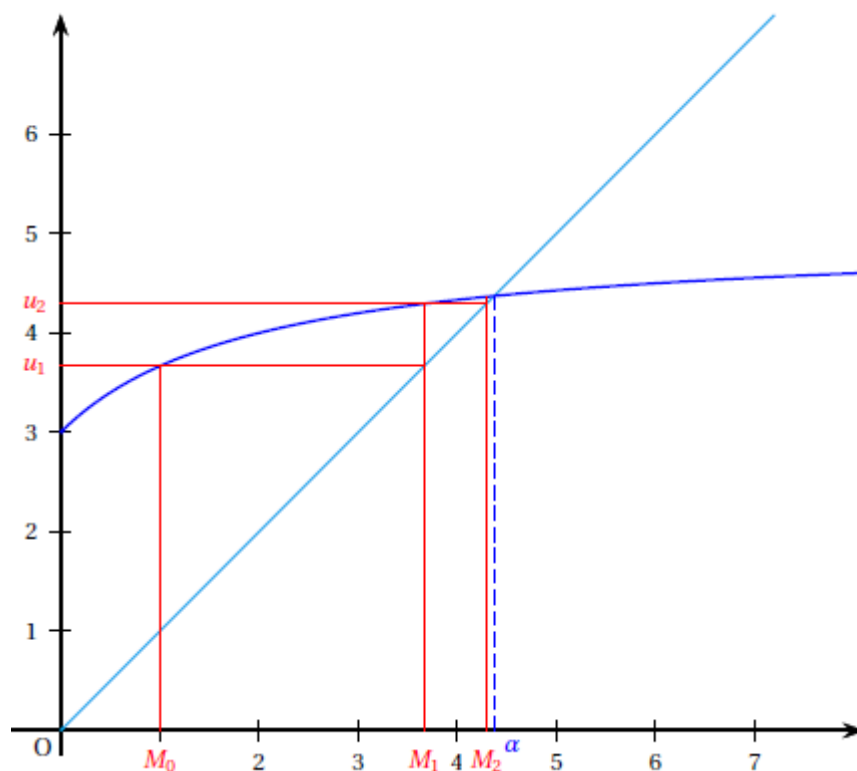
Pour ce trinôme,  $\Delta = 3^2 - 4 \times (-1) \times 6 = 33 > 0$ . L'équation  $-x^2 + 3x + 6 = 0$  admet alors

deux solutions :  $x_1 = \frac{-3 - \sqrt{33}}{2 \times (-1)} = \frac{3 + \sqrt{33}}{2} > 0$  et  $x_2 = \frac{-3 + \sqrt{33}}{2 \times (-1)} = \frac{3 - \sqrt{33}}{2} < 0$ .

Par conséquent, l'équation  $f(x) = x \Leftrightarrow -x^2 + 3x + 6 = 0$  admet une seule solution sur

l'intervalle  $[0; +\infty[$  :  $\alpha = \frac{3 + \sqrt{33}}{2} \approx 4,37$ .

3.



Il semble que la suite  $(u_n)$  soit croissante et qu'elle converge vers  $\alpha$ .

4. a) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ , soit  $P_n$  la proposition : «  $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \alpha$  »

*Initialisation* : Comme  $u_0 = 1$  et  $u_1 = f(u_0) = 5 - \frac{4}{3} = \frac{11}{3}$ , on a bien  $0 \leq u_0 \leq u_1 \leq \alpha$ . Par

suite, on a  $P_0$  qui est vraie.

*Hérédité* : Soit  $p \geq 0$ . Supposons que  $P_p$  est vraie. Alors :  $0 \leq u_p \leq u_{p+1} \leq \alpha$ .

Comme  $f$  est strictement croissante sur  $[0; +\infty[$ , alors  $f(0) \leq f(u_p) \leq f(u_{p+1}) \leq f(\alpha)$ .

Or  $f(0) = 3 \geq 0$ ,  $f(u_p) = u_{p+1}$ ,  $f(u_{p+1}) = u_{p+2}$  et  $f(\alpha) = \alpha$ .

D'où  $0 \leq u_{p+1} \leq u_{p+2} \leq \alpha$ . On en déduit que  $P_{p+1}$  est vraie.

On a alors prouvé :

$P_0$  et pour tout  $p$  supérieur ou égal à 0,  $P_p \Rightarrow P_{p+1}$ .

Du principe de raisonnement par récurrence, on déduit :

Pour tout  $n$  supérieur ou égal à 0,  $P_n$  est vraie donc : pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ ,

$$0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \alpha.$$

b) Comme pour tout entier naturel  $n$ ,  $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \alpha$ , alors la suite  $(u_n)$  est croissante.

De plus, la suite  $(u_n)$  est majorée par  $\alpha$ ; or une suite croissante et majorée est une suite convergente. Donc la suite  $(u_n)$  converge.

5. a)  $S_0 = u_0 = 1$  ;  $S_1 = u_0 + u_1 = 1 + \frac{11}{3} = \frac{14}{3} \approx 4,67$  ;

$$S_2 = S_1 + u_2 = \frac{14}{3} + 5 - \frac{4}{\frac{11}{3} + 2} = \frac{29}{3} - \frac{4}{\frac{17}{3}} = \frac{29}{3} - \frac{12}{17} = \frac{457}{51} \approx 8,96.$$

b)

Entrée :	$n$ un entier naturel.
Variables :	$u$ et $s$ sont des variables réelles, $n$ et $i$ sont des variables entières.
Initialisation :	$u$ prend la valeur 1 $s$ prend la valeur $u$ $i$ prend la valeur 0 demander la valeur de $n$ .
Traitement :	Tant que $i \leq n$ ... affecter à $i$ la valeur $i+1$ affecter à $u$ la valeur $5 - \frac{4}{u+2}$ affecter à $s$ la valeur $s+u$ fin Tant que.
Sortie :	afficher $s$ .

c) Comme la suite  $(u_n)$  est croissante, alors pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n \geq u_0$ , c'est-à-dire

$u_n \geq 1$ . On en déduit que  $S_n = u_0 + u_1 + \dots + u_n \geq n+1$ .

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n+1 = +\infty$  ; donc par comparaison des limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$ .

**Exercice 4** (Nouvelle-Calédonie, décembre 2014)

(Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité)

1.

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>D</i>
12	14	2
2	12	10
10	2	8
8	10	2
2	8	6
6	2	4
4	6	2
2	4	2
2	2	0

L'algorithme affiche la valeur 2.

2. a) En entrant  $A = 221$  et  $B = 331$ , l'algorithme affiche la valeur 1 comme *PGCD* des deux nombres  $A$  et  $B$ .

Cela signifie que les nombres 221 et 331 sont premiers entre eux. Donc, d'après le théorème de Bézout, il existe un couple  $(x; y)$  d'entiers relatifs tel que  $221x - 331y = 1$ .

- b)  $221 \times 3 - 331 \times 2 = 1$ . Donc le couple  $(3; 2)$  est une solution de l'équation  $(E)$ .

Soit  $(x; y)$  une solution de  $(E)$ . Ce couple vérifie :

$$221x - 331y = 1 \Leftrightarrow 221x - 331y = 221 \times 3 - 331 \times 2 \Leftrightarrow 221(x - 3) = 331(y - 2).$$

On en déduit que 331 divise  $221(x - 3)$ . Or 221 et 331 sont premiers entre eux, donc d'après le théorème de Gauss, 331 divise  $x - 3$ .

Il existe donc un entier  $k$  tel que  $x - 3 = 331k$ , c'est-à-dire  $x = 3 + 331k$ .

En remplaçant  $x - 3$  par  $331k$  dans l'équation, on obtient :

$$221 \times 331k = 331(y - 2) \Leftrightarrow y - 2 = 221k \Leftrightarrow y = 2 + 221k. \text{ Réciproquement, on vérifie que pour tout entier } k, 221(3 + 331k) - 331(2 + 221k) = 221 \times 3 - 331 \times 2 = 1 \text{ donc le couple } (3 + 331k; 2 + 221k) \text{ est solution de } (E).$$

Par conséquent, l'ensemble des couples d'entiers relatifs  $(x; y)$  solutions de l'équation

$221x - 331y = 1$  sont les couples de la forme  $(3 + 331k; 2 + 221k)$ , pour tout entier relatif  $k$ .

3) a) Comme  $v_{n+1} = v_n + 331$ , alors la suite  $(v_n)$  est la suite arithmétique de raison 331 et de premier terme  $v_0 = 3$ .

On en déduit que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n = v_0 + 331n = 3 + 331n$ .

b)  $u_p = v_q \Leftrightarrow 2 + 221p = 3 + 331q \Leftrightarrow 221p - 331q = 1$ .

D'après la question 2), on en déduit que  $\begin{cases} p = 3 + 331k \\ q = 2 + 221k \end{cases}$  pour tout entier relatif  $k$ .

Or  $0 \leq p \leq 500 \Leftrightarrow 0 \leq 3 + 331k \leq 500 \Leftrightarrow -\frac{3}{331} \leq k \leq \frac{497}{331}$  ce qui amène à  $k = 0$  ou  $k = 1$ .

Et  $0 \leq q \leq 500 \Leftrightarrow 0 \leq 2 + 221k \leq 500 \Leftrightarrow -\frac{2}{221} \leq k \leq \frac{498}{221}$  et on a  $k = 0$ ,  $k = 1$  ou  $k = 2$ .

Par conséquent,  $k = 0$  ou  $k = 1$ .

Pour  $k = 0$ , On a  $p = 3 + 331 \times 0 = 3$  et  $q = 2 + 221 \times 0 = 2$ .

Pour  $k = 1$ , On a  $p = 3 + 331 \times 1 = 334$  et  $q = 2 + 221 \times 1 = 223$ .

Les couples d'entiers naturels tels que  $u_p = v_q$ ,  $0 \leq p \leq 500$  et  $0 \leq q \leq 500$  sont :  $(3; 2)$  et  $(334; 223)$ .